





WOLAŃSKI



WYZWANIA I ROZWIĄZANIA –
PILOTAŻ Z PERSPEKTYWY DORADCY

DR MICHAŁ WOLAŃSKI

CO NAM DAŁ PILOTAŻ? (1)

Łatwy start

- Profesjonalne przedstawienie idei SUMP
- Scoping bez konieczności ponoszenia kosztów / deklaracji finansowych ze strony uczestników

Ukierunkowanie na problemy

- W zarządzaniu strategicznym naprawdę warto zadawać pytania!

Zaangażowanie interesariuszy

- Jednostki odpowiedzialne za zarządzanie strategiczne pokazały oczekiwania mieszkańców
- ZITy okazały się dobrą inwestycją – są gotowymi strukturami do budowy SUMPów metropolitalnych, czyli prawdziwych
- Duże zaangażowanie władz rządowych

CO NAM DAŁ PILOTAŻ? (2)

Unifikacja podejścia

- Dobry OPZ oraz metodyka warsztatów – nie odkrywaliśmy tego dla każdego z osobna
- Wspólne webinaria

Niezależny inżynier kontraktu

- Ocena ofert, narzędzi badawczych, produktów
- Rzeczywiście przydatny partner do dyskusji i oceny merytorycznej dokumentów

CO NAS (NIE) ZASKOCZYŁO?

Naprawdę duża chęć tworzenia zielonych, przyjaznych miast

- Dokonała się duża zmiana w oczekiwaniach mieszkańców, zauważana przez specjalistów od zarządzania strategicznego
- Chcemy zieleni i czystego powietrza
- Jesteśmy gotowi zaakceptować, że autostrady miejskie są przeciwnskuteczne
- Warto, by tę zmianę zauważyli specjaliści od transportu (widzą to strategicy i planiści)
- SUMP jest świetnym rozwiązaniem, by inwestycje transportowe były elementem miast, zielonych, przyjaznych, kompaktowych

Brak chęci deklarowania konkretnych działań

- Od lat pułapką są strategie dobre na papierze, wdrażane fragmentarycznie
- Ryzyko że w SUMPach będzie pokusa iść tą samą ścieżką

CZEGO BRAKUJE?

Krajowej i regionalnych polityk mobilności

- Wiele działań powinno zaczynać się „od góry” i trudno je inicjować przez samorząd – np. budowa osiedli wraz z przystankami kolejowymi, budowa systemów regionalnego transportu autobusowego, odpowiednie ramy planistyczne

Polityki aglomeracyjnej

- Niektóre ZITy nie są trwałe, zwłaszcza w mniejszych miastach – jasna droga współpracy i ewentualne wsparcie jej finansowania w początkowej fazie

Polityki integracji transportu

- Wiele samorządów niezależnie „obchodzi” te same złe przepisy np. dotyczące ulg ustawowych

CZEGO BRAKUJE?

Zrównoważonej mobilności w planowaniu strategicznym i przestrzennym

- Niechęć samorządów do podejmowania zmian w dokumentach planistycznych i strategicznych – koszty finansowe i polityczne zmian

Wykonawców

- Wykonawcy też muszą nauczyć się czym jest SUMP
- Dodatkowy problem projektantów ruchu, inżynierów ruchu

Ekspertów po stronie samorządów

- Rotacja kadr
- Wciąż za mało szkoleń :)
- Dodatkowy problem zarządców dróg

CZEGO BRAKUJE?

Systemu oceny SUMP

- Znane z góry kryteria byłyby dobrą motywacją

Systemu planowania zrównoważonej mobilności

- Dopiero powstające Regionalne Plany Transportowe – dodatkowy problem powiązania treści dokumentów

Zaangażowania władz wysokiego szczebla

- Planowanie to jest funkcja zarządcza!

CZEGO JEST ZA DUŻO?

Strategii przygotowywanych na raz

- Dla różnych obszarów
- Na różnym poziomie ogólności
- Skutkuje to również brakiem zaangażowania

SUMPów przygotowywanych na raz

- Mało wykonawców
- Niektóre oferty bardzo słabe, poniżej 50% możliwych punktów

CO Z TEGO WYNIKA?

Chcemy przyjaznych, zielonych miast i chcemy być odpowiedzialni za klimat – potrzebujemy SUMPów

Przy „dużych” tematach (SUMP, ale też np. Smart City) warto robić „duże” doradztwo

Kluczem są ludzie oraz ich kompetencje, a także polityki publiczne

Większy nacisk powinien być kładziony na ramy prawne oraz finansowe

Strategie w mniejszym stopniu powinny być wymogiem, zaś w większym – podlegać ocenie i determinować wielkość środków (w tym również ex post)



WOLAŃSKI



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

